VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Obrony Narodowej (nr 32)**
- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 38)**

z dnia 5 września 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 32)

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 38)

5 września 2016 r.

Komisja Obrony Narodowej oraz Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Stanisława Piotrowicza (PiS)**, przewodniczącego Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka, rozpatrzyły:

– w trybie art. 57 ust. 2 regulaminu Sejmu wystąpienie prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o wyrażenie opinii w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 maja 2016 r. (MP z 2016 r. poz. 793) w sprawie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Andrzej Dera** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami, **Łukasz Piebiak** podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Wojciech Fałkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Piotr Raczkowski** wiceprzewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa oraz **Iga Jakubowska** asystentka przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski, Michał Madaj, Dawid Ożóg, Kamil Strzępek** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Monika Bies-Olak** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dzień dobry państwu.

Otwieram połączone posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej. W imieniu własnym oraz w imieniu przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, pana posła Michała Jacha, bardzo serdecznie wszystkich państwa witam.

W porządku dziennym dzisiejszego połączonego posiedzenia komisji mamy rozpatrzenie w trybie art. 57 ust. 2 regulaminu Sejmu wystąpienia prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o wyrażenie opinii w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych.

Stwierdzam, że Komisje dysponują niezbędnym do dalszych prac kworum.

W tym momencie chciałbym bardzo serdecznie powitać wszystkich przybyłych na dzisiejsze posiedzenie gości. W szczególności bardzo serdecznie witam pana ministra Andrzeja Derę, sekretarza stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikiem, panem Mariuszem Maciukiem. Bardzo serdecznie witam pana ministra Łukasza Piebiaka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz z osobami towarzyszącymi, tj. z panem Wojciechem Ulitko, z panem Michałem Antoniakiem, z panem Januszem Kopcińskim i z panem pułkownikiem Arkadiuszem Czerwoniukiem. Bardzo serdecznie witam pana ministra Wojciecha Fałkowskiego podsekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz z osobami towarzyszącymi a w szczególności – z panią pułkownik Ewą Krzywańską, z panem pułkownikiem Mirosławem Kolanowskim oraz panią Iloną Śniegulą. Bardzo serdecznie witam pana sędziego Piotra Raczkowskiego, wiceprzewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Bardzo serdecznie witam pana Marka Surmańskiego z Biura Bezpieczeństwa Narodowego. Bardzo

serdecznie witam wszystkich – panie i panów posłów, sekretarzy obu komisji i przedstawicieli Biura Legislacyjnego.

Czy są uwagi do zaproponowanego porządku dziennego dzisiejszego posiedzenia?

Nikt uwag nie zgłasza a zatem stwierdzam, że Komisje zaaprobowały zaproponowany porządek obrad.

Chcę poinformować, że zgodnie z art. 122 ust. 4 konstytucji, w przypadku orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny o niezgodności z konstytucją poszczególnych przepisów ustawy i braku orzeczenia, że są one nierozerwalnie związane z tą ustawą, prezydent po zasięgnięciu opinii Marszałka Sejmu podpisuje ustawę z pominięciem przepisów uznanych za niezgodne z konstytucją, albo zwraca ustawę Sejmowi w celu usunięcia niezgodności.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 regulaminu Sejmu, wystąpienie prezydenta o przedstawienie opinii Marszałek Sejmu kieruje wraz z wyrokiem do komisji, które ustawę rozpatrywały. Zgodnie z art. 57 ust. 2, komisje przedstawiają Marszałkowi Sejmu swoje stanowisko nie później niż w ciągu 14 dni od dnia skierowania pisma prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do komisji.

W tym momencie poproszę o zabranie głosu pana ministra Andrzeja Derę, przedstawiciela prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, w celu przedstawienia wystąpienia prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Andrzej Dera:

Panowie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, jak powiedział pan przewodniczący, na podstawie art. 122 konstytucji, w tej chwili potrzebna jest opinia komisji sejmowych o tym, w jakim trybie ma dalej działać pan prezydent, tzn. czy ma podpisać ustawę, czy wystąpić do parlamentu o jej dalsze rozpatrywanie. Otóż, moim zdaniem, ponieważ sentencja wyroku określa w pkt 1 i pkt 3 (zacytuję to, chociaż może nie będę czytał całej podstawy prawnej, ale najbardziej istotną część sentencji wyroku Trybunału Konstytucyjnego), że art. 1 pkt 8 ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych, w zakresie, w jakim przewiduje, że minister w ramach zewnętrznego nadzoru administracyjnego może żądać od prezesa wojskowego sądu okręgowego przedstawienia w określonym terminie w uzasadnionych przypadkach akt spraw sądowych, jest niezgodny z odpowiednimi artykułami konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. W pkt 3 mamy sprawę analogiczną. Art. 1 pkt 6 tejże ustawy w zakresie, w jakim przewiduje, że minister jest administratorem danych osobowych, jest niezgodny z odpowiednimi artykułami konstytucji.

W związku z powyższym trudno jest oczekiwać od pana prezydenta, żeby mógł podpisać ustawę z wyłączeniem tych przepisów. Sentencja wyroku w tych punktach ma charakter zakresowy, więc – naszym zdaniem – w sposób naturalny, normalny, ta sprawa powinna wrócić do rozpatrywania przez parlament.

Jeszcze tutaj tylko dopowiem, że pismem z 30 grudnia ubiegłego roku Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 14 października ubiegłego roku sygn. akt 1KP/15, ogłoszonym w Monitorze Polskim, stwierdzającym niezgodność z konstytucją niektórych przepisów ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, które w analogiczny sposób ujmowały te sprawy, skierował do Sejmu, czy zwrócił Sejmowi w trybie art. 122 konstytucji przedmiotową ustawę w celu usunięcia niezgodności. Ponieważ zakres tych niezgodności jest tożsamy w ustawie o ustroju sądów wojskowych i w ustawie o ustroju sądów powszechnych myślę, że byłby to taki najbardziej naturalny tryb przekazania ustawy do dalszych prac sejmowych.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Serdecznie dziękuję panu ministrowi Andrzejowi Derze za zaprezentowanie stanowiska prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Teraz poproszę pana ministra Łuksza Piebiaka o przedstawienie stanowiska rządu w tej sprawie.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Łukasz Piebiak:

Szanowni panowie przewodniczący, szanowne panie i panowie posłowie, myślę, że stanowisko rządu przedstawiane przeze mnie, czy też współprzedstawiane przeze mnie wraz z ministrem obrony narodowej, będzie maksymalnie krótkie i skondensowane, ponieważ jest ono takie samo jak rekomendacja pana ministra Dery, przedstawiona w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na to, że to orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego ma charakter zakresowy, pan prezydent skłania się do tezy, że byłoby najlepiej, gdyby prace nad tym projektem były kontynuowane w parlamencie. W pełni tę opinię podzielamy i rekomendujemy, jako Ministerstwo Sprawiedliwości, właśnie taki sposób procedowania w sytuacji, jaką pan przewodniczący Piotrowicz opisał. Myślę, że szkoda czasu, żeby więcej na ten temat mówić, bo jest to dokładnie taka sama sytuacja, jaką mieliśmy kilka miesięcy temu z prawem o ustroju sądów powszechnych.

Oczywiście, nie było wtedy Komisji Obrony Narodowej, ale Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka zarekomendowała dokładnie taki tryb. I ja o to apeluję do członków obu Komisji.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy pan minister Wojciech Fałkowski chciałby się wypowiedzieć?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Fałkowski:

Panie przewodniczący, mogę tylko dopisać się do zdania wygłoszonego tu przed chwilą przez pana ministra oraz do zdania pana ministra Dery z Kancelarii. Nasze stanowisko jest dokładnie takie samo.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję.

Czy ktoś z pań lub panów posłów chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Proszę bardzo, pan poseł Cezary Grabarczyk.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Panowie ministrowie, wysokie Komisje, chciałbym zapytać, nie wnosząc co do zasady uwag do propozycji przedstawionej przez pana ministra Derę i popartej przez pozostałych panów ministrów, jaki jest los ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, którą przywołał pan minister Dera?

O ile mnie pamięć nie myli, była ona opiniowana w analogicznym trybie przez Komisję Sprawiedliwości i Praw Człowieka w styczniu. Mamy wrzesień. Czy ustawa została odesłana przez pana prezydenta?

I w ślad za tym pytaniem drugie pytanie: w jakim czasie pan prezydent odeśle tę ustawę, nad którą komisje się dzisiaj pochylają, aby nie było to odesłanie ad Kalendas Graecas?

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Pan minister Andrzej Dera, proszę bardzo.

Sekretarz stanu w KPRP Andrzej Dera:

Panowie przewodniczący, panie i panowie posłowie, odpowiadam na to pytanie.

Otóż, pan prezydent pismem z 30 grudnia 2015 r. zwrócił Sejmowi w trybie art. 122 ust. 4 konstytucji przedmiotową ustawę w celu usunięcia niezgodności. Na tym rola pana prezydenta w tym momencie się kończy, bo gospodarzem dalszych prac jest już Sejm.

Tak samo jest tutaj. W tej chwili, w dniu dzisiejszym będzie wyrażona opinia Komisji. Marszałek Sejmu przekazuję tę opinię panu prezydentowi. Po potrzymaniu tej opinii z parlamentu pan prezydent niezwłocznie prześle odpowiednią decyzję.

Jak mówię, rekomenduje, żeby ta opinia była analogiczna do tej, która została wcześniej przedłożona. Mogę tylko powiedzieć, że niezwłocznie po otrzymaniu od pana marszałka opinii obu Komisji – Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej – pismo o podobnej treści zostanie wysłane do pana marszałka.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Ponownie pan poseł Cezary Grabarczyk, proszę bardzo.

Poseł Cezary Grabarczyk (PO):

Dziękuję.

Tym razem zwracam się z apelem do pana przewodniczącego, aby po zwróceniu ustawy przez pana prezydenta niezwłocznie rozpoczęły się prace nad jedną i nad drugą ustawą, abyśmy jako przedstawiciele organu władzy ustawodawczej czym prędzej wykonali zadanie, które na nas spoczywa i uzgodnili już treść obu ustaw z konstytucją.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo za ten głos.

Myślę, że tak się stanie.

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos?

Proszę bardzo, pan poseł Marcin Święcicki.

Poseł Marcin Święcicki (PO):

Panie przewodniczący, nie byłem członkiem tej Komisji w poprzedniej kadencji. Mam prośbę do pana przewodniczącego, żeby jeszcze raz wyjaśnił te całą procedurę.

Pan prezydent zwraca się do nas o opinię. My wysyłamy, to znaczy pan marszałek wysyła opinię do pana prezydenta. Co potem robi pan prezydent, bo nie do końca zrozumiałem, w jakim momencie przystąpimy do poprawiania tej ustawy, zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego? Chodzi o to, żebym dokładnie zrozumiał te rozmaite kroki i procedury. Co kto robi i dlaczego? Czy mógłby pan to jakoś wyjaśnić nowym posłom, którzy są w tej Komisji?

Poseł Michał Wojtkiewicz (PiS):

Przepraszam bardzo, jeśli można.

Jeżeli pan poseł Święcicki chce się z tym zapoznać, to niech to zrobi przed posiedzeniem Komisji a nie teraz, żeby zajmować czas.

Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Stanisław Piotrowicz (PiS):

Dziękuję bardzo.

Do tych informacji, które podałem na wstępie i do tych, które zaprezentowali obecni tu panowie ministrowie, dodam jeszcze taką informację. Komisje mają dwie możliwości rekomendacji – mogą zarekomendować panu prezydentowi podpisanie ustawy, albo jej zwrócenie Sejmowi w celu usunięcia niezgodności. Taka jest rola obu Komisji.

Uwzględniają głosy, jakie tutaj padły, na posiedzeniu komisji, rekomenduję komisjom, aby przedstawiły Marszałkowi Sejmu stanowisko o celowości zwrócenia ustawy Sejmowi w celu jej dopracowania stosownie do zaleceń Trybunału Konstytucyjnego.

Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznam, że Komisje rekomendują zwrócenie Sejmowi ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów wojskowych, w celu usunięcia niezgodności.

Sprzeciwu nie słyszę a zatem stwierdzam, że Komisje przyjęły opinię, w której rekomendują zwrócenie ustawy sejmowi w celu usunięcia niezgodności.

Drodzy państwo, w ten sposób wyczerpaliśmy porządek dzienny tego posiedzenia.

Proszę jeszcze o chwilę uwagi. Przedstawicieli Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka bardzo proszę o pozostanie dosłownie na minutę w tej sali, w celu uzupełnienia wykonania porządku poprzedniego posiedzenia poprzez wyznaczenie sprawozdawcy

do punktu dotyczącego Krajowej Rady Sądownictwa. Natomiast wszystkim państwu, którzy brali udział w posiedzeniu, bardzo serdecznie dziękuję.

Zamykam połączone posiedzenie Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Komisji Obrony Narodowej.

W imieniu własnym oraz pana przewodniczącego Michała Jacha jeszcze raz dziękuję państwu za udział w posiedzeniu.